

## Доклад «Технология развития критического мышления через чтение и письмо как инструмент формирования читательской грамотности»

Формирование функциональной грамотности учащихся - одна из основных задач современного образования. В Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования читательская грамотность или смысловое чтение - важнейший метапредметный результат обучения. Каждый параграф учебника, каждая тема - это новый для ученика текст, к которому учитель должен построить группу вопросов, заданий разного уровня сложности. И технология развития критического мышления является одним из самых эффективных инструментов для решения данной задачи.

В технологии развития критического мышления главным является вдумчивое чтение или письмо, когда задействованы не только разум, но и эмоции и чувства. Учащиеся не просто читают материал, а сами формулируют вопросы и пытаются на них ответить.

Учебное занятие, проводимое по этой технологии, строится в соответствии с технологической цепочкой: **вызов - осмысление - рефлексия**. Практически на любом уроке можно обращаться к критическому мышлению и работать с учениками любого возраста. В данной технологии используются разные методы и приемы, применяемые как на определенном этапе, так и в качестве стратегии ведения урока в целом.

Представляю вашему вниманию «Стратегию «Идеал» как метод решения проблем, который разработали психологи Дж.Брэндсфорд и Д.Стайн. Каждая буква – это шаг, который нужно сделать, чтобы повысить вероятность выхода из трудной ситуации. Данная стратегия имеет несколько вариантов, я же предлагаю в адаптации И.О. Загашева.

*Интересно, в чем проблема?*

*Давайте найдем как можно больше способов решения проблемы*

*Есть ли какие-либо хорошие решения?*

*А теперь сделаем выбор!*

*Любопытно, как это осуществить на практике?*

- Как же это все работает? Вот алгоритм работы.

На 1 этапе определяем проблему и формулируем её в виде вопроса.

На 2 этапе применяется классический «мозговой штурм».

На 3 этапе проходит озвучивание и оценка решения.

На 4 этапе идет выбор варианта решения проблемы.

На 5 этапе проводится рефлексия: анализ действий и выводы.

Предлагаю рассмотреть данную стратегию на уроке изучения стихотворения Роберта Льюиса Стивенсона «Вересковый мед» в переводе С.Я.Маршака.

На стадии вызова (И) можно предложить обучающимся следующие вопросы:

1. Кто из героев баллады вас поразил больше всего? Почему?

Или 2. Определите положительных и отрицательных героев баллады.

Образ старика вызывает самые противоречивые чувства у детей. Определяем на 1 этапе урока проблему «Каким является образ старого пикта: положительным или отрицательным?». На 2 этапе (Д) Ученики делятся на группы для работы.

1,3 группа, опираясь на текст, доказывают, что старик положительный герой, его поступок вызывает восхищение.

2,4 группа, опираясь на текст, доказывают, что старика нельзя назвать положительным героем, т.к. он виновен в смерти сына.

Посредством мозговой атаки, 3 этап (Е), ребята решают поставленную задачу.

На 4 этапе (А) ученики выслушивают варианты ответов и, взвесив все ЗА и ПРОТИВ, выбирают лучший вариант решения проблем.

На последнем 5 этапе (Л) школьники анализируют проделанную работу и отмечают, что необходимо внимательно и вдумчиво читать текст.

*Умение отстаивать свою точку зрения по вопросу, а также прислушиваться к аргументам другой стороны – важнейшее качество, характеризующее критически мыслящего человека.*

Ведущим приемом на стадии «осмысления» могут стать, например, дневники или "бортовые журналы".

Этот прием дает возможность читателю увязать содержание текста со своим личным опытом. «Двухчастные дневники» могут использоваться при чтении текста на уроке, но особенно продуктивна работа с этим приемом, когда учащиеся получают задание прочитать текст большого объема дома.

В левой части дневника учащиеся записывают те моменты из текста, которые произвели на них наибольшее впечатление. Справа они должны дать комментарий: что заставило записать именно эту цитату. Учитель знакомит учащихся с собственными комментариями, если хочет привлечь внимание учащихся к тем эпизодам в тексте, которые не прозвучали в ходе обсуждения.

"Трехчастные дневники" имеют третью графу - "вопросы к учителю". Этот прием позволяет работать не только с текстом, но и проводить диалог с учителем по поводу прочитанного. Метод позволяет структурировать прочитанное, оформить свои мысли. В двух колонках ведется запись по ходу чтения.

На основании вот таких комментариев и вопросов к учителю можно развернуть урок в форме дискуссии, этот прием дает возможность найти новые пути организации урока, позволяет увидеть те грани проблемы, которые не охвачены поначалу.

Особенно хорош этот прием на уроках литературы при сопоставлении героев произведения. При изучении романа Тургенева «Отцы и дети» я предлагаю ученикам несколько вариантов сопоставления героев:

1. Найти противоречия во взглядах Базарова и Павла Петровича Кирсанова
2. Найти сходства в образах Базарова и Кирсанова П.П.
3. Найти противоречия в самом образе Базарова или в образе Павла Петровича Кирсанова.

Базаров Е.В.	Кирсанов П.П.	Комментарий
"...Приятель Аркаши, очень, по его словам, умный человек..." "...лицо выражало ум..."	"...самый добрый и умный человек в мире..."	Натуры героев очень разные, но писатель, отметив их схожесть, дает понять, что дети многое берут у отцов, что они могут прийти к пониманию, если будут слышать, уважать и понимать друг друга.
"...И охота же быть романтиком в нынешнее время!..."	"...Он не был рожден романтиком..."	
«Какой ребёнок чудесный!»	"...Я люблю детей: покажите-ка мне его..."	
"...он никогда не «сочинял»..." "...Он бескорыстный, честный человек..."	"...его уважали также за его безукоризненную честность..."	
"...лицо <...> выражало самоуверенность и ум..."	«...к тому же он был самоуверен...»	

Противоречия в Базарове		Комментарии (вопросы к учителю)
«...Мой дед землю пахал, – с надменною гордостью отвечал Базаров...», «...Человек я бедный, но милостыни еще до сих пор не принимал...»	«...мои родители не беспокоятся о собственном ничтожестве, оно им не смердит... а я... я чувствую только скуку да злость...»	Кичится, что он выходец из народа и тут же презирает народ, даже в какой-то мере своих родителей.
Герой не сторонится общества - он часто ездит в гости к людям разного рода «прокатимся, город посмотрим». Живет в Марьино и Никольском среди аристократов. Евгений любит вкусно поесть, не ограничивает себя в выпивке.	«...чувствовала в Базарове отсутствие всего дворянского, всего того высшего...», «...Разве вы не знаете сами, что изящная сторона жизни мне недоступна...»	Если ему не приятны аристократы, то почему он любит бывать в светском обществе?

«... но любовь в смысле идеальном... называл белибердой, непростительною дурью, считал рыцарские чувства чем-то вроде уродства или болезни...», «Рафаэль гроша медного не стоит...»	«...Базаров был великий охотник до женщин и до женской красоты...», «Какая хорошенькая» (о Фенечке).	Чувство красоты ему не чуждо, оно вызывает у него положительные эмоции. И отмечает, что красота вещь пустая.
---	--	--

Предлагаю вашему вниманию разные виды трехчастного дневника, которые можно применить на уроках литературы при изучении любого произведения.

<b>Таблица 1</b>		
Цитата	Комментарии (Почему эта цитата привлекла ваше внимание)	Вопросы к учителю
<b>Таблица 2</b>		
Цитата (часть текста) Герой 1	Цитата (часть текста) Герой 2	Комментарии (Вопросы к учителю)
<b>Таблица 3</b>		
Герой в начале произведения	Герой в конце произведения	Комментарии (Вопросы к учителю)
<b>Таблица 4</b>		
События 1	События 2	Комментарии (Вопросы к учителю)
<b>Таблица 5</b>		
Известная информация и предложения	Новая информация	Комментарии (Вопросы к учителю)

*Хотелось бы отметить, что для развития критического мышления необходимо создание и применение специальных и методических инструментов, однако смысл образовательного подхода состоит не в строгом следовании алгоритму тех или иных приемов, а в свободном творчестве учителей и обучающихся.*